

----- Original Message -----

Subject: RE: Openstaande juridische vragen positie bedrijfsarts in arbeidsgerelateerde zorg

Date: 2016-02-25 14:26

From: _Dienstpostbus VWS Voorlichting <voorlichting@minvws.nl>

To: "'info@burnout.nl'" <info@burnout.nl>

Geachte heer Blankert,

Het onderwerp van uw mail valt onder het beleid van het ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid. Ik heb uw mail ter beantwoording overgedragen aan dat ministerie.

Met vriendelijke groeten,

Willy Storm

Publieksvoorlichter

Directie Communicatie

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

Postbus 20350

2500 EJ Den Haag

070 - 3406049

Uw kenmerk is E3284114

--- Original Message ---

From: info@burnout.nl

Received: 1/29/16 2:12:01 PM CET

To: Informatie Rijksoverheid

Subject: Openstaande juridische vragen positie bedrijfsarts in arbeidsgerelateerde zorg

Referring website:

Aard van uw vraag: Beroepsmatig

Aanspreekvorm: De heer

Naam: Dr ir JP Blankert

Telefoonnummer: 0765320666

E-mailadres: info@burnout.nl

Organisatie: Stichting Burnout

Onderwerp: Openstaande juridische vragen positie bedrijfsarts in arbeidsgerelateerde zorg

Vraag:

Geachte Minister van Volksgezondheid,

Geachte Minister Volksgezondheid,

Naar onze mening zijn er nog enkele juridisch vragen rond de bedrijfsarts die opheldering behoeven, alvorens een nieuwe arbowet 'kan worden aangenomen'.

Mogelijkheden om een bedrijfsarts bij te sturen, bij voorbeeld bij het opzettelijk niet nakomen van richtlijnen, zijn er in theorie slechts twee - beide zijn nooit gebruikt. De eerste is door Minister Asscher in januari 2016 vaak genoemd, maar desgevraagd weten noch de Arbeidsinspectie noch de inspectie Volksgezondheid hoe deze te hanteren.

1) art 34 wet BIG lid 1 3 10: het beboeten van de bedrijfsarts met een boete van maximaal 81.000 euro door 'de inspectie'. Echter: Arbeidsinspectie verwijst hier voor naar de Inspectie Volksgezondheid en vice versa

2) art 8 lid 7 Arbowet: een AMvB kan ingesteld worden, zoals: een maximum aan het aantal klachten dat een bedrijfsarts in de afgelopen 5 jaar heeft gehad. Thans wordt geen gebruik gemaakt van een AMvB door De Minister (Minister SZW of Minister Volksgezondheid?)

Verder is ons onduidelijk:

a) waarom een bedrijfsarts is ingeschreven in het BIG register, aangezien BIG gaat om IG, Individuele Gezondheidszorg, en 'Bedrijfsgeneeskunde'/'Arbeidsgeneeskunde'/'Occupational Health' per definitie BUITEN de IG vallen

b) of enige wet een bedrijfsarts verplicht a) diagnose te stellen richting een zieke medewerker b) een zieke medewerker te genezen

c) of de WGBO van toepassing is als een zieke medewerker op verzoek werkgever een bedrijfsarts bezoekt (de zieke medewerker zou de BO, Behandelingsovereenkomst, kunnen weigeren en zeggen: 'Ik kom u alleen maar zien omdat u de werkgever moet adviseren. Als behandelend arts kies ik iemand anders dan u - ik heb immers vrije artskeuze. Mijn motivatie hiervoor hoeft ik niet kenbaar te maken').

U bij voorbaat danken voor uw schriftelijke antwoord verblijven wij, hoogachtend,

Dr ir J Philippe Blankert MA, vz Stichting Burnout 29jan16
Stichting Burnout - 29 januari 2016

Referentienummer: Openstaande juridische vragen positie bedrijfsarts in arbeidsgerelateerde zorg

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.